
商会的研究与实践

郑成林

一、关于中国商会研究中心及其主要职能。我们的中心成立于 1986 年初，主要研究商会史，对于中国近代史上的商会，我们先后出版的著作有十几种，论文可能一百多篇。目前，我们承担两个比较重大的项目：一个是《中国近代同业公会与当代行业协会》，另外，就是《近代中国民间社团组织研究》五卷本。三卷与我们研究的主题有关，一卷是写同业公会，另一卷是写商会的，再一卷写另外两种民间组织。

我们的设想：一是写《中国商会通史》，从盐商商会一直写到当代，一直写到 2004 年现在。商会通史准备写五卷八大本或者更多。包括历史上的商会、国民党时期的商会、当代的商会。其中一卷写港澳台商会，一卷写海外的中华总商会。我们华侨华人在海外经商，也成立商会组织。历史上华侨在日本成立中华总商会，在马来西亚、新加坡都有中华总商会。五卷八大本的《中国商会通史》最重要的是中国当代卷了，从解放初期一直写到现在。写工商联也包括我们的行业组织、行业协会、行业商会，如何一步步走到现在的，它们存在哪些问题和它们所发挥的作用。二是筹备中国商会研究网。这个研究网不仅是包括学者，也包括实践部门、政府职能部门。同时我们也在研究筹划成立中国商会研究资料库。为了配合这两个项目，我们正在筹划内部刊物——“中国商会研究通讯”。我们具体设想通过三到五年的时间，把中国商会通史和研究网搞起来。这是这三到五年的重中之重的任务。

为什么我们要从做一个史学的慢慢转到关注当代商会的建设问题呢？我们现在正在探讨当代商会的建设的问题，法人治理结构也好，资源配置也好，这些问题在当时的商会就已经解决了。我有一篇文章，谈到中国近代上海公会的组织系统，这种组织系统的发展，较好地解决了昨天温州工商联赵处长谈到的六个问题、浦文昌会长谈到商会法人治理结构急需解决的三个问题。这三个问题其实近代商会已经解决了。它有

一个很有趣的发展过程，而我们现在还在探讨进一步创新的问题。我认为与其向国外去借鉴，还不如看看我们历史上商会的运作，它们的资源如何配置？可能对我们的启发更大一些。

另外，我们也谈到行业协会当前有十七项职能，工商联十三项职能，不管多少职能，中国近代商会都发挥过这些职能，涉及到社会的各个领域，经济、文化、教育、军事等各个领域都有商会的影子，影响广泛。

二、当代中国商会的发展建议。

如何来规划我们商会的发展呢？这里主要谈行业商会，不包括综合性商会，综合性商会的情况更复杂。这里我简要谈一、两个方面。

第一，在行业商会发展过程中政府角色的问题。

这次会上大家都谈到要允许多家行业商会并存。实际上就是并存的，我们要允许并存，提倡竞争，更多地提倡他们的合作，不能仅仅只有竞争没有合作，要促进他们的合作。工商联的行业商会，委办局下面的行业协会，在他们之间有竞争关系，更多地是合作关系。因为他们的职能、目的、角色，更多的是共同性，而不是差异性。对政府来说，我不喜欢用“管理”这个词，政府更多地应是引导行业商会的发展，而不是去监管。我倾向更多地引导和指导。如果从法人治理角度去理解的话，政府与商会之间没有领导与被领导、管理与被管理的关系，它只有指导与被指导的关系，政府在引导行业商会和行业组织发展过程中，要引导他们之间的合作。

第二，对发展不太好的行业组织要优胜劣汰，政府有可能对某些组织进行改组或重组。

回到历史上看，1929年在国民政府颁布、实施“商会法”、“公会法”的过程中，就对一些不太规范的商会和同业公会进行改组和重组。当然我们在研究过程中发现国民政府有控制民间商会这方面的意图，但是它也有规范发展的一面。在那时社会同样有序地发展，原因就是有一系列的民间组织、同业公会和商会组织在进行活动。

对现在的商会的状况估计是“三三开”：1/3发展不好，1/3发展好，

1/3 发展较好。从我的调研来看，除个别地区发展较好以外，可能发展好的只占 1/5，绝大部分发展不太好。对于这个问题，我们建议要进行规范化引导和指导，进行改组或重组。现在商会的问题，不仅仅是政府的问题，还涉及到商会自身的问题、会员的问题。商会自身要注意什么呢？我想主要是落实职能。现在有多少家行业协会、工商联把十七项职能、十三项职能都落实到实处？能把这些职能落实到实处已经很了不起了。现在十七项职能、十三项职能已经很广泛了，要自主落实，真正为会员和企业服务。

第三，要提高会员对商会的认同程度。现在，企业一参加商会就问商会能为他干什么，这是认识上的误区。当然企业参加了组织，组织应提供相应的服务。但是这个服务不是今天参加，明天就可以体现的，可能要几年、几十年以后体现出来。我在美国调研的时候，他们谈到：美国企业参加商会组织，问他为什么参加？他们说我参加商会就象买保险一样，我现在不用它，若干年，几十年都不用它，等我用它的时候，它会发生作用。而我们现在企业对商会认识是，今天参加，明天就要为他服务。

目前商会的发展，要三方面齐头并进。从政府、商会本身到会员，一要统一认识，二要各自加强自己，当然主要的是政府。我再强调一下，政府主要的是引导和指导，而不是管理和领导。我在调研中，各地政府虽然意识到这一点，但实践中他们又扮演一个领导者的角色，包括行业组织、工商联，对下面的行业商会和基层组织，仍然摆脱不了领导和管理的角色。这种观念应该改变，应该是指导和服务的关系。

作者单位：华中师范大学中国商会研究中心，本文是作者在无锡召开的民间商会实践试点研讨会上的发言摘要，根据录音整理，标题为编者所加。